

# Аналитический Бриф

## МОЛДОВА ПОД ГЕОПОЛИТИЧЕСКИМ ДАВЛЕНИЕМ: ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И ГИБРИДНЫЕ ВЫЗОВЫ В ПРОЦЕССЕ ЕВРОПЕЙСКОГО РАСШИРЕНИЯ

Елена МАРЗАК, эксперт по безопасности и стратегическим коммуникациям

В последние годы Республика Молдова стала как линией соприкосновения, так и своеобразной лабораторией для тестирования тактик гибридной войны в Европе. На фоне российской агрессии против Украины, энергетического давления, дезинформационных кампаний и попыток вмешательства в избирательные процессы, Кишинёву всё же удалось сохранить проевропейский курс и организовать конкурентные выборы, чья легитимность не была поставлена под сомнение. Этот опыт представляет собой одновременно предупреждение и набор конкретных уроков по укреплению демократической устойчивости в европейском пространстве.

Геополитика не является нейтральным фоном политической жизни Республики Молдова, а выступает структурным фактором, определяющим функционирование демократии. Полномасштабное вторжение России в Украину радикально изменило архитектуру безопасности, усилив восприятие риска распространения конфликта на Молдову. Согласно опросу восприятия безопасности, проведённому ПИСА и СБС-Акса, около 70% граждан опасаются возобновления регионального конфликта,



граждан опасаются возобновления регионального конфликта,

и этот страх систематически используется в информационных кампаниях, связывающих европейский выбор с войной и нестабильностью.

В то же время внутренние факторы — политические, институциональные и общественные — сыграли решающую роль в формировании траектории страны. После 2021 года Республика Молдова получила про-реформаторский мандат, сосредоточенный на борьбе с коррупцией, укреплении верховенства права и сближении с Европейским союзом. Исследование PISA «Демократия под осадой. Вызовы национальной безопасности и противодействие гибридным угрозам в Республике Молдова» подчёркивает, что институциональный ответ эволюционировал от фрагментарных реакций к более структурированным механизмам:

- укрепление Совета по телерадиовещанию;
- создание Центра стратегической коммуникации и противодействия дезинформации;
- развитие архитектуры безопасности, которая прямо включает гибридные угрозы и усиливает межведомственную координацию.

- Гражданское общество и независимые СМИ также сыграли важную роль.



Несмотря на кампании по дискредитации и экономическое давление, журналисты-расследователи, НПО и проекты по проверке фактов остаются ключевыми акторами в разъяснении реформ, разоблачении манипулятивных нарративов и мониторинге деятельности государственных институтов.

Оценки Freedom House и наблюдения других международных организаций подтверждают, что независимая пресса и гражданское общество являются одними из главных защитников демократической ответственности в Республике Молдова.

Опросы последних лет показывают растущий запрос на стабильность, верховенство права и предсказуемое управление, сопровождающийся очевидной усталостью от коррупции и олигархического захвата государства. Этот общественный фон сделал возможным принятие сложных, но необходимых реформ с точки зрения европейской интеграции. В то же время Республика Молдова остаётся небольшой администрацией с ограниченными ресурсами и недостаточной экспертизой в специализированных областях, особенно на стыке безопасности, технологий и стратегических коммуникаций. Это влияет на темпы и глубину адаптации к сложным гибридным угрозам.

Уязвимости усугубляются фрагментацией информационного пространства. Сельская аудитория и люди пожилого возраста по-прежнему опираются преимущественно на русскоязычные телеканалы, тогда как молодёжь и городские жители потребляют в основном онлайн-контент. Такие регионы, как Гагаузия и Приднестровье, остаются сильно зависимыми от медиасред, доминируемых Российской Федерацией. На практике информационное пространство Республики

Молдова разделено на несколько экосистем, которые функционируют почти автономно, с ограниченным взаимодействием и хрупкими механизмами диалога и доверия между ними.

Анализ ПИСА и социологические опросы показывают, что примерно 60% граждан сталкиваются с дезинформацией как минимум раз в месяц, в то время как лишь треть считает, что способна уверенно её распознать.

Этот разрыв между уровнем воздействия и способностью фильтрации систематически используется враждебными акторами через фабрикованные новости, дипфейки, клонированные сайты и кампании по дискредитации журналистов и НПО, клеймимых как «иностранные агенты». В энергетической сфере страх перед ростом цен и перебоями поставок также стал ключевым каналом, через который пропаганда пыталась превратить экономическую тревожность в политическую дестабилизацию.

Воздействие этих тактик определяется не объёмом вредоносного контента, а поведенческими эффектами: если люди меняют своё голосование, отказываются участвовать в выборах или полностью отстраняются от отношений доверия с государственными институтами. Доступные данные показывают, что там, где программы медийной грамотности и прозрачная публичная коммуникация были устойчивыми, воздействие пропаганды перестаёт автоматически приводить к панике, демобилизации или радикализации. Это, вероятно, является одним из наиболее убедительных индикаторов демократической устойчивости перед лицом информационной войны.

В этих условиях поддержка Европейского союза и государств-членов имела очевидную добавленную стоимость. Энергетическая безопасность, информационная безопасность и демократическая безопасность становятся всё более взаимозависимыми, а малые государства могут выступать в роли систем

раннего предупреждения, чьи уязвимости раскрывают новые тактики, а выработанные ответы могут быть превращены в лучшие практики и инструменты публичной политики для других стран.

Для внесения вклада в европейскую безопасность Молдова поддерживает хорошие отношения со своими соседями и другими странами-кандидатами через двусторонние, трёхсторонние и региональные инициативы. Регулярно проводятся обмены с Украиной и странами Западных Балкан по вопросам процесса присоединения. В контексте агрессивной войны России против Украины Молдова развивает прочное и расширяющееся сотрудничество с Украиной и Румынией, включая формат трёхстороннего взаимодействия, особенно в сферах энергетической безопасности, транспорта и связности — как на техническом уровне, так и на уровне высокопоставленных представителей. Правительство Молдовы последовательно присоединяется к международным заявлениям, осуждающим военную агрессию России, и проявляет солидарность с Украиной.

В этом контексте инициатива European Democracy Shield, запущенная Европейской комиссией 12 ноября 2025 года, предоставляет полезную основу для укрепления демократической устойчивости и противодействия внешнему вмешательству. Опыт Республики Молдова может служить существенной опорой для разработки и реализации этого инструмента, включая сотрудничество с цифровыми платформами, поддержку гражданского общества и защиту избирательных процессов в враждебной информационной среде.

Расширение Европейского союза уже нельзя рассматривать как сугубо технический процесс перенятия *acquis communautaire*, а как неотъемлемую часть более широкой стратегии по укреплению безопасности европейского проекта.

Каждая демократия, закреплённая в составе ЕС, усиливает коллективную устойчивость и сокращает пространство для манёвра авторитарных акторов.

Опыт Республики Молдова показывает, что реформы в сфере правосудия, управления и борьбы с коррупцией одновременно укрепляют национальные институты и общую способность Союза противостоять гибриднему давлению. В то же время подход к расширению, который не учитывает контекст безопасности, рискует создавать хрупкость, так же как политика безопасности без демократического укрепления рискует породить зависимость. Агрессия России и гибридная война против Украины и Молдовы ясно показали: безопасность и расширение — неразделимы. Молдова была испытательным полигоном для гибридных атак — от дезинформации и вмешательства в выборы до энергетического шантажа. И всё же мы доказали, что демократия может удержаться даже под сильнейшим давлением. Недавние парламентские выборы стали подлинным тестом нашей устойчивости: несмотря на попытки манипуляции, незаконное финансирование, использование криптовалют и подкуп избирателей, граждане Молдовы остались стойкими, ясно заявив: они выбирают мир, стабильность и европейское будущее.

В этом контексте отношения между ЕС и Молдовой последних лет показали, что процесс расширения способен одновременно продвигать и демократическое укрепление, и повышение устойчивости в сфере безопасности. Своевременный политический сигнал — в особенности решение предоставить Молдове статус страны-кандидата в 2022 году, на фоне региональной войны — изменил общественные ожидания и сформировал внутри страны мандат, ориентированный на реформы, при том что поддержка вступления в ЕС остаётся выше 60%.

Помощь ЕС в сфере энергетической диверсификации, включая экстренную поддержку электроэнергией, Энергетический фонд поддержки и интеграцию в ЕНТСО-Е, существенно снизила рычаги внешних акторов и положила конец использованию энергетики в качестве политического оружия.

Условность в сфере правосудия и управления позволила осуществить реформы, которые было бы трудно реализовать в изоляции, тогда как сотрудничество в области противодействия дезинформации и поддержка таких миссий, как ЕУПМ, Группы быстрого реагирования на гибридные угрозы и Команды быстрого киберреагирования, сыграли ключевую роль в избирательных циклах 2024–2025 годов, выявляя иностранное вмешательство и укрепляя институциональную устойчивость. В то же время ряд структурных пробелов по-прежнему ограничивает воздействие ЕС. Сохраняющаяся дистанция между стратегическими амбициями и операционной реализацией подрывает доверие в условиях, когда русскоязычные СМИ и враждебные нарративы систематически используют задержки. Инвестиции в устойчивость общества — независимые СМИ, альянсы по проверке фактов, гражданская и цифровая грамотность — по-прежнему недостаточны по сравнению с масштабом гибридных угроз, затрагивающих более половины населения каждый месяц.

Молдову часто оценивают по идеализированным критериям реформ, которые не отражают в полной мере давление гибридной войны, динамику замороженного конфликта или трансграничные операции влияния. Региональные уязвимости - приднестровское досье, сети с российским влиянием в Гагаузии, криминально-финансовые структуры и операции влияния, направленные одновременно на Молдову и Румынию - ещё не полностью интегрированы в скоординированный подход ЕС.

Чтобы Европейский союз мог обеспечить, что реформы стран-кандидатов приводят к чётким политическим решениям, прогресс должен быть связан с предсказуемыми и основанными на заслугах шагами. Достижения в сфере правосудия, управления, борьбы с коррупцией и других ключевых реформ должны оцениваться объективно и в духе партнёрства, а Союз должен сопровождать эти усилия своевременными и убедительными решениями — включая, где это уместно, открытие переговорных глав, предоставление адаптированной поддержки и продвижение чётких ориентиров интеграции.

Для устойчивости реформ крайне важно, чтобы прогресс стран-кандидатов оценивался объективно и сопровождался ясными политическими решениями со стороны Союза: открытие переговорных глав, целевая поддержка, чётко определённые промежуточные интеграционные результаты. Любая необоснованная задержка создаёт пространство для внешнего вмешательства, подпитывая нарратив о том, что «ЕС много обещает, но мало выполняет». В информационной среде, где дезинформация является повсеместной, доверие к европейским решениям становится стратегическим ресурсом само по себе.

Каждая задержка в процессе расширения увеличивает пространство для внешних вмешательств; когда Европа сомневается, другие акторы действуют быстро — через дезинформацию, коррупцию и принуждение. Недавний электоральный опыт Молдовы демонстрирует риски, с которыми сама Европа может столкнуться завтра, превращая расширение в акт коллективной самообороны, предотвращающий появление серых зон, уязвимых перед авторитарным влиянием.

Эффективная коммуникация, а также активное противодействие манипуляциям и иностранным информационным

вмешательствам, включая дезинформацию, являются стратегической необходимостью, поскольку представляют собой всё более серьёзную угрозу безопасности как для ЕС, так и для стран-кандидатов.

В этом контексте рассмотрение Молдовы как государства на передовой линии гибридной обороны предполагает прямую интеграцию механизмов быстрого реагирования, поддержки в области кибербезопасности, инструментов обеспечения избирательной целостности и мониторинга незаконного финансирования в рамках процесса расширения.

Молдову можно постепенно интегрировать в структуры безопасности ЕС — от систем раннего предупреждения и механизмов гражданской защиты до платформ по борьбе с гибридными угрозами, — в то время как поддержка ЕС должна укреплять потенциал местных сообществ, молодёжи, женских организаций и региональных акторов в Гагаузии и Приднестровье.

**В заключение, недавняя траектория развития Республики Молдова показывает, что геополитическое давление и демократическое развитие глубоко взаимосвязаны, а гибридная война использует любую трещину между безопасностью, демократией и социальной сплочённостью. Опросы и доступные исследования формируют сложную картину: высокая степень воздействия дезинформации, страх перед конфликтом и фрагментация информационного пространства, но также реальная способность к адаптации - тогда, когда институты действуют, граждане информированы, а международные партнёры сохраняют вовлечённость. Поддержка небольшой демократии, находящейся под гибридным давлением, - это не просто акт**

**солидарности, а прямые инвестиции в европейскую безопасность и в доверие к политике расширения Европейского союза.**