



Платформа инициатив в области
безопасности и обороны

НЕЙТРАЛИТЕТ ПРЕДПОЛАГАЕТ ДОЛЖНОЕ УСИЛЕНИЕ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ



Наталья АЛБУ,
эксперт по безопасности, преподаватель
университета, Военная академия вооруженных сил
„Александру чел Бун“

КИШИНЕВ 2022



Платформа инициатив в области безопасности и обороны

До недавних пор "нейтралитет" был термином "табу" в официальной повестке, он обсуждался в публичных дебатах или в других форматах не часто, как правило во время проведения предвыборных кампаний, и зачастую под неправильной интерпретацией или искаженными представлениями, что и привело к тому, что нейтралитет воспринимают чаще всего как политику изоляционизма. Тем не менее, исследованием нейтралитета занимались и продолжают заниматься ученые и представители гражданского общества. На тему нейтралитета были написаны и опубликованы работы, исследования и докторские диссертации с целью разъяснения специфики нейтралитета Республики Молдова, в том числе в сравнении с практикой других нейтральных стран.

В реалиях военного вторжения Российской Федерации в Украину нейтралитет страны вновь стал предметом общественного обсуждения в Молдове, и всё чаще стал звучать в заявлениях официальных лиц. Стало быть, слово «нейтралитет» чаще в обществе на слуху, но все еще вызывает путаницу. Как пример, означает ли нейтралитет «безопасность без армии» или «безопасность за счет изоляции»?

Конечно, следует разобраться в теме, а также понять, что же думают другие европейские страны, объявившие себя нейтральными, о дееспособности нейтралитета в условиях войны в Украине. Также, всё более актуальными становятся дискуссии о «нейтралитете» с точки зрения международного права. Данные обсуждения во многом связаны с необходимостью пересмотра и возобновления глобальных обязательств по утверждению и укреплению правовых инструментов для предотвращения использования международного права потенциальными агрессорами. На данном этапе страны, которые на протяжении всей истории сохраняли нейтралитет, осуждают российскую агрессию и присоединяются к введенным против неё санкциям, а некоторые страны заявили о своём желании вступить в НАТО.

Дабы избежать множественные толкования относительно нейтралитета Республики Молдова и ответить на вышеуказанные вопросы о нейтралитете, важно, во-первых, понять, как международно-правовая база интерпретирует термин «нейтралитет», а во-вторых, дать некоторые концептуальные разъяснения о том, что значит быть нейтральным государством.

I. Во время войны, нейтралитет следует толковать как двойственное состояние. Стороны могут быть классифицированы как воинствующие или нейтральные на основании их действий или заявлений. Правила и обычаи, регулирующие поведение нейтральных государств, были разработаны главным образом в 18 и 19 веках для защиты международной торговли во время войны. Кроме того, нейтралитет служил для локализации войны и ограничения ее масштабов как на суше, так и на море.

В международном праве нейтралитет основан на Гаагской конвенции 1907 года, в которой изложены права и обязанности нейтральных государств. Конвенция предусматривает, что воюющие стороны в вооруженном конфликте не могут использовать территорию нейтрального государства в военных целях, а само нейтральное государство должно обеспечить, чтобы его территория не использовалась в военных целях какой-либо стороной в конфликте.

После Второй мировой войны и в результате основания Организации Объединенных Наций произошел сдвиг парадигмы. Статья 2 Устава ООН, основанная на договоре Бриана-Келлога 1928 г., предусматривает общепризнанный запрет на агрессивные войны и призывает государства-члены разрешать конфликты мирным путем. Статья 51 защищает право нации действовать в порядке индивидуальной или коллективной самообороны. В соответствии с этой новой правовой базой международные вооруженные конфликты возникают только между нападающим и обороняющимся. Любая другая сила является законной только в том случае, если она применяется по решению Совета Безопасности ООН в соответствии с главой 7 Устава или региональными организациями в соответствии с главой 8 Устава и в соответствии с теми же принципами.



Платформа инициатив в области безопасности и обороны

В результате правила нейтралитета за последние 75 лет утратили свое значение, а некоторые утверждают, что они устарели. Однако двойственный дискурс о воюющих и нейтральных государствах по-прежнему окутан тканью законов войны, а принципы нейтралитета заложены в современной военной доктрине.

На современном этапе в Европе существуют несколько нейтральных стран: Ирландия, Швейцария, Швеция, Финляндия, Австрия, Мальта, Сербия. Исторические условия и рассуждения, определившие решения этих стран, отличались от случая к случаю, и характер их нейтралитета также отличается.

Например, Ирландия стала нейтральной «де-факто» с момента обретения независимости в 1922 году, но государство не приняло ни одного закона по этому поводу, в конституции нет статьи, которая указывала бы на это, но тем не менее Ирландия решила не вступать в НАТО. Правда, в отличие от других нейтральных стран, Ирландия участвует в военных операциях ООН и даже направляла войска в состав сил НАТО в Афганистане.

В австрийской конституции прямо указано, что Австрия не участвует ни в каком военном союзе. А Финляндия и Швеция, в контексте вторжения РФ в Украину, в июне 2022 года на саммите НАТО в Мадриде получили положительный ответ на запросы о вступлении в НАТО. Соответственно, их уставы о нейтралитете будут пересмотрены.

Война в Украине стала подспорьем для возобновления разговоров о понятии нейтралитета в международном праве и необходимости переосмысления нейтралитета с учетом современных реалий. Есть и другие причины переосмысления концепции нейтралитета. Так же, как военно-промышленный бум середины 19 века побудил мир пересмотреть гуманитарную деятельность, нынешняя переоценка нейтралитета должна учитывать, как изменился характер ведения войны спустя сто лет с принятия Гаагских конвенций. В конечном счёте, международное сообщество должно сформулировать правовые нормы, которые не позволят автократиям, таким как путинский режим, использовать их для реализации своих амбиций и для обхода международных законов войны. Судя по всему, понятно, что те страны, которые поддерживают Украину, не являются сторонами конфликта, и любая новая форма нейтралитета должна это учитывать, чтобы очередной агрессор не пытался истолковать это некорректно. Правила для нейтральных государств во время войны должны быть определены и поняты.

В этой связи хотелось бы отметить, что после распада Советского Союза Украина «заявила о своем намерении стать постоянно нейтральным государством, не участвовать в военных блоках и... соблюдать неядерные принципы. В декабре 1994 года Россия, Украина, США и Великобритания подписали Будапештский меморандум который гарантировал уважение постсоветских границ Украины до тех пор, пока она обязалась отказаться от ядерного оружия. А с подписанием Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Россией и Украиной Крым был признан частью украинской территории. Но с аннексией Крыма Российской Федерацией внеблоковый статус Украины был скомпрометирован и аннулирован. Примерно в то же время Украина заявила о намерении добиться членства в НАТО.

II. Республика Молдова провозгласила свой «постоянный нейтралитет» в Конституции. Статья 11 устанавливает, что «(1) Республика Молдова провозглашает свой постоянный нейтралитет. (2) Республика Молдова не приемлет размещение на своей территории вооруженных сил других государств».



Платформа инициатив в области безопасности и обороны

Основным аргументом в пользу принятия статуса нейтралитета было то, что государства мира, признающие независимость Молдовы, в том числе страны СНГ, также будут соблюдать статус нейтралитета и что этот статус будет иметь важное значение в содействии урегулированию приднестровского конфликта и выводу российских войск с территории Молдовы.

Итак, важнейшим фактором нейтралитета является обеспечение неприкосновенности территории государства, но на территории Молдовы до сих пор находятся воинские части другого государства - Российской Федерации. Кроме того, Российская Федерация должна выполнить обязательства, взятые на себя подписанием соглашений с Молдовой, и вывести своих военнослужащих и боеприпасы с территории страны.

Еще одно условие касается признания нейтралитета. Статус нейтралитета для Республики Молдова является односторонним, так как не был признан другими государствами или международными организациями. Как подчеркивается в национальном законодательстве, на международном уровне не было принято ни одного нормативно-правового акта/договора или резолюции в рамках ООН, которые прямо признавали бы этот статус. До сих пор Республика Молдова не предприняла никаких действий, строго направленных на признание её статуса нейтралитета на международном уровне. Таким образом, **непризнание другими государствами нейтралитета Республики Молдова лишает надлежащих гарантий безопасности со стороны международных актеров.**

Третье существенное условие предполагает наличие обороноспособности, ведь нейтралитет не означает, что государство не имеет право обороняться. Решение Конституционного суда № 14 от 2017 года о толковании статьи 11 Конституции уточняет права нейтрального государства, например: Право на самооборону (индивидуальную и коллективную) от вооруженного нападения, направленного против суверенитета и территориальной целостности государства. Данная трактовка прямо подчёркивает то, что Республика Молдова должна постоянно совершенствовать структуры национальной безопасности, в частности, повышать роль Национальной армии, которая должна быть хорошо обучена и функциональна. Кроме того, тот факт, что Республика Молдова не является членом Европейского Союза или НАТО, снижает способность Республики Молдова рассчитывать на прямую поддержку других стран в случае возникновения напряженной ситуации. Таким образом, нейтральное государство обязано обеспечить неприкосновенность своей территории путем надлежащего оснащения Вооруженных Сил.

Третье существенное условие предполагает наличие обороноспособности, **ведь нейтралитет не означает, что государство не имеет право обороняться.** Решение Конституционного суда № 14 от 2017 года о толковании статьи 11 Конституции уточняет права нейтрального государства, например: Право на самооборону (индивидуальную и коллективную) от вооруженного нападения, направленного против суверенитета и территориальной целостности государства. Данная трактовка прямо подчёркивает то, что Республика Молдова должна постоянно совершенствовать структуры национальной безопасности, в частности, повышать роль Национальной армии, которая должна быть хорошо обучена и функциональна. Кроме того, тот факт, что Республика Молдова не является членом Европейского Союза или НАТО, снижает способность Республики Молдова рассчитывать на прямую поддержку других стран в случае возникновения напряженной ситуации. Таким образом, **нейтральное государство обязано обеспечить неприкосновенность своей территории путем надлежащего оснащения Вооруженных Сил.**

Несмотря на характер нейтралитета, принятого каждым отдельным государством, три ключевых факта остаются неизменными:



Платформа инициатив в области безопасности и обороны

- Статус нейтралитета не препятствует нейтральному государству сотрудничать с военно-политическими блоками и организациями для развития своего оборонного потенциала в мирное время, кризисных ситуациях или для предотвращения конфликтов. В этом смысле иностранная помощь является ценным фактором развития и модернизации Национальной армии и, соответственно, укрепления системы национальной обороны.

- Нейтральное государство имеет право участвовать в миротворческих операциях, проводимых под эгидой международных организаций. Практика показывает, что нейтральные государства активно участвуют в операциях, направленных на обеспечение международного мира. Кроме того, это возможность для Республики Молдова повысить квалификацию Вооруженных Сил и укрепить обороноспособность.

Нейтралитет не предполагает пассивное поведение страны. Как показывает история, государственный нейтралитет не был (и не может быть) ценностно нейтральным понятием. Нейтральные страны и сообщества никогда не были политически объективными или справедливыми в своем отношении к военному конфликту. В настоящее время, как и в прошлом, нейтральные страны и невоенные организации и сообщества часто берут на себя ряд ключевых ролей и действий, направленных на облегчение и облегчение страданий, вызванных войнами, и содействие их скорейшему окончанию. Нейтральные государства часто выступают в качестве посредников и арбитров в международных кризисах и предлагают конфликтующим сторонам безопасное пространство для переговоров по урегулированию конфликтов. Они также предоставляют гуманитарную помощь жертвам войны, в том числе медикаменты и приюты для беженцев. А поскольку все войны также являются информационными войнами, независимые СМИ играют важную роль в разоблачении крайней жестокости войны и предоставлении точных сообщений о событиях, во избежание распространения фейковых новостей и пропаганды войны или разжигания ненависти.